



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

---

Nr. 14-93-2826

Chișinău

13 martie 2025

### Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale

Urmare a examinării proiectului de hotărâre privind Registrul de stat în domeniul construcțiilor (număr unic 137/MIDR/2025), autor – Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, comunicăm următoarele.

- La Capitolul V punctul 30 din Anexa 1 a proiectului de Regulament privind modul de ținere a Registrului de stat în domeniul construcțiilor se propune excluderea cuvintelor „și controlul”, în contextul în care potrivit art. 9 alin. (4) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, *Registrul de stat al controalelor (RSC) este unica platformă electronică de generare, modificare, procesare și stocare în format electronic a documentelor aferente controlului în domeniile pentru care se aplică prezenta lege*. În acest sens, Inspectoratul Național pentru Supraveghere Tehnică efectuează și înregistrează controalele de stat în Registrul de stat al controalelor (RSC), conform prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, după care informația necesară poate fi extrasă în alte registre prin interconexiunea sistemelor informaționale. Varianta propusă de autor contravine normei enunțate și presupune dublarea informației deja existente în Registrul de stat al controalelor.

Mai mult ca atât, la punctul 17 subpunctul 17.3 din Conceptul Sistemului informațional „Registrul de stat în domeniul construcțiilor” aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 40/2025 prevede că Registrul de stat în domeniul construcțiilor interacționează și realizează schimbul de date cu Registrul de stat al controalelor pe domeniul controalelor de stat.

- La punctele 9, 10 și 11 din Anexa 2 a Instrucțiunii privind modul de notificare și înregistrare în Registrul de stat în domeniul construcțiilor, autorul instituie o procedură de control pentru eliberarea actului permisiv ce nu se încadrează în norma art. 19<sup>1</sup> din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat și contravine prevederii menționate. În acest context, comunicăm că depunerea notificării pe propria răspundere de către solicitant în adresa Inspectoratului Național pentru

Supraveghere Tehnică și după caz, solicitarea de către acesta efectuării unui control inopinat, deraiază complet de la procedura controlului de stat.

Prin urmare informăm autorul, că eliberarea unui act permisiv poate avea loc doar în urma efectuării unui control și nu în baza unui document depus pe propria răspundere, de către solicitant. În această ordine, anume la efectuarea controlului, organul de control, examinează toate documentele necesare și condițiile întrunite de către solicitant și în cazul depistării unor neconformități, indică asupra acestora și acordă termen pentru conformarea persoanei supuse controlului, fără a fi necesară efectuarea ulterioară a unui control inopinat în cazul prevăzut la pct. 10 din proiectul instrucțiunii.

În continuare punctul 11 prevede că în cazurile când notificarea unor date eronate sau incomplete, atrage nulitatea întregii notificări și, respectiv, ilegalitatea activității în domeniul construcțiilor, acțiuni ce constituie măsuri restrictive de încetare/sistare a activității.

Astfel, norma dată contravine art. 19<sup>1</sup> alin. (6) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat, care prevede expres că controlul în cadrul procedurii de eliberare a actului permisiv/licenței are exclusiv aspect consultativ și constatator, astfel încât în cadrul sau în urma acestui control nu pot fi aplicate măsuri restrictive ori sancțiuni, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează indicii ai infracțiunii.

Subsecvent, măsurile prevăzute la punctul 11 nu se încadrează în acțiunile organului de control în raport cu nivelurile de încălcări prevăzute la art. 5<sup>1</sup> din legea prenotată. Or, doar pentru încălcări foarte grave pot fi aplicate măsuri restrictive, care aparent să conducă la suspendarea sau retragerea unui act permisiv.

În aceste condiții, se propune autorului revizuirea textului de la punctele 9, 10 11 și ajustarea la prevederile Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat.

Suplimentar comunicăm despre necesitatea ajustării denumirii Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat, urmare a adoptării Legii nr. 95/2024 pentru modificarea unor acte normative.

- La punctul 13 din proiectul instrucțiunii, textul urmează a fi revizuit și adaptat la prevederile art. 5 lit. g) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Notificarea nu poate substitui procesul-verbal de control, iar neemiterea acestuia în decurs de 10 zile lucrătoare nu atrage aprobarea tacită a unui act permisiv. Procesul-verbal de control este documentul prin care se confirmă faptul desfășurării controlului în care se conține toată informația cu privire la controlul desfășurat, la procedurile aplicate, constatările, prescripțiile și recomandările înaintate în baza constatărilor, măsurile restrictive aplicate și sancțiunile stabilite în urma controlului.

La punctul 19, textul *„Suspendarea înregistrării sau radierea din RSC a persoanei juridice se inițiază de către Inspectorat în conformitate cu Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, printr-o procedură similară celei de suspendare sau retragere a actelor permissive.”*, necesită a fi exclus, iar următorul text urmează a fi redat în următoarea redacție *„Suspendarea înregistrării sau radierea din RSC a persoanelor juridice se inițiază în cadrul controlului de stat, în modul și în limitele stabilite de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat”*.

Inspectoratul de Stat pentru Supraveghere Tehnică este organ de control care efectuează controalele conform prevederilor Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat inclusiv cele de suspendare/retragere a actelor permissive.

- În anexa nr. 1, 2 și 3 din proiectul instrucțiunii la modele de notificare textul **„ACCEPT EFECTUAREA UNUI CONTROL INOPINAT ÎN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII Nr. 131/2012 PRIVIND CONTROLUL DE STAT”** urmează a fi exclus pe motiv că pentru controalele inopinate/planificate organul de control nu este obligat să solicite acordul persoanei supuse controlului pentru a efectua controlul.

**Secretar general adjunct al Guvernului** /semnat electronic/ **Lilia DABIJA**